

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ ОСУЖДЕННЫХ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Изменяя режим и условия содержания осужденных в сторону увеличения или уменьшения правоограничений, администрация исправительного учреждения (далее – ИУ) тем самым разделяет отбывающих наказание на группы с целью свое-временного реагирования на их поведение. Перевод осужденных на более легкие условия отбывания наказания является стимулирующим фактором. Дифференциация условий отбывания лишения свободы в рамках каждого вида исправительной колонии (далее – ИК) помогает подготовить лиц, заканчивающих отбывание наказания, к адаптации в обществе после освобождения из мест лишения свободы.

Режим должен создавать необходимые условия для применения других, лучших в педагогическом отношении, средств исправления и ресоциализации осужденного, выполняя одновременно свои самостоятельные функции: карательную, карательно-обеспечивающую, исправительную, исправительно-обеспечивающую, социального контроля (профилактическую).

Вместе с тем действующее уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь имеет определенные пробелы, что не позволяет в полном объеме реализовывать цели прогрессивной системы в части поэтапной ресоциализации осужденных к лишению свободы.

Так, в части 2 статьи 68 «Изменение условий содержания осужденных к лишению свободы в пределах одного исправительного учреждения» Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее – УИК) законодательно закреплено, что осужденные к лишению свободы, признанные ставшими на путь исправления, содержащиеся в ИК для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы, ИК для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях (далее – ВК), переводятся на улучшенные условия содержания по отбытии одной четверти срока наказания, а содержащиеся в ИК особого режима – по отбытии одной трети срока наказания. В случае признания таких осужденных злостно нарушающими установленный порядок отбывания наказания улучшенные условия содержания постановлением начальника ИУ отменяются.

Одновременно в части 3 статьи 116 «Критерии и степени исправления осужденных к лишению свободы» УИК прямо указано, что ставшим на путь исправления может быть признан осужденный, если он принял письменное обязательство о правопослушном поведении, не имеет взысканий, добросовестно

относится к труду или учебе, выполнению работ по коллективному самообслуживанию, уборке и благоустройству ИУ и прилегающих к нему территорий и проявляет полезную инициативу в иной общественно полезной деятельности, а осужденный, не погасивший до постановления приговора ущерб, причиненный преступлением, – также при условии, если он принял все зависящие от него меры по возмещению ущерба.

Вместе с тем положения статьи 117 «Злостное нарушение осужденными к лишению свободы установленного порядка отбывания наказания» УИК предписывают, что осужденный к лишению свободы признается злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания администрацией ИУ учреждения в течение срока действия взысканий, если он имеет не менее:

1) четырех взысканий, предусмотренных пунктами 1 и 2 части 1 статьи 112 «Меры взыскания, применяемые к осужденным к лишению свободы» УИК, а для осужденных, содержащихся в ВК, – пунктами 1 и 2 статьи 129 «Меры взыскания, применяемые к осужденным в воспитательных колониях» УИК;

2) трех взысканий, одно из которых предусмотрено пунктами 3 и 4 части 1 статьи 112 УИК, а для осужденных, содержащихся в ВК, – пунктами 3 и 4 статьи 129 УИК;

3) двух взысканий, одно из которых предусмотрено пунктом 6 части 1 статьи 112 УИК, а для осужденных, содержащихся в ВК, – пунктом 5 статьи 129 УИК.

Таким образом, исходя из вышеуказанного можно сделать следующие выводы.

1. В статье 116 УИК улучшенные условия отбывания наказания предоставляются осужденным, имеющим вывод по аттестации «ставший на путь исправления», т. е. их аттестовала администрация ИУ исходя из таких критериев, как: наличие обязательства осужденного о правопослушном поведении, примерное поведение (отсутствие взысканий), добросовестное отношение к труду или учебе, выполнение работ по коллективному самообслуживанию, уборке и благоустройству ИУ и прилегающих к ним территорий, проявление полезной инициативы в иной общественно полезной деятельности, а осужденным, не погасившим до постановления приговора ущерб, причиненный преступлением, – если они также приняли все зависящие от них меры по возмещению ущерба.

2. Улучшенные условия отбывания наказания устанавливаются осужденным администрацией ИУ на длительный период времени при соблюдении вышеуказанных требований.

3. В соответствии с требованиями части 2 статьи 68 УИК отмена улучшенных условий отбывания наказания может иметь место только при признании (и аттестовании) осужденного злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания.

Однако, получив улучшенные условия, осужденный может многократно совершать различные нарушения требований порядка и условий отбывания наказания (в т.ч. грубые и систематические), иметь действующие взыскания и даже водворяться в штрафной изолятор, освободиться из него и сразу вновь возвращаться к улучшенным условиям отбывания наказания.

Нормы УИК законодательно закрепляют, что осужденному администрация ИУ не отменит улучшенные условия даже при наличии:

трех действующих взысканий (выговор и/или внеочередное дежурство по уборке помещений или территории исправительного учреждения) – а это уже систематические нарушения требований порядка и условий отбывания наказания;

двух действующих взысканий (одно из которых лишение права на получение очередной посылки или передачи и/или лишение очередного длительного или краткосрочного свидания, второе – выговор или внеочередное дежурство), а взыскание «лишение...» накладывается на осужденного за грубое нарушение требований порядка и условий отбывания наказания;

одного действующего взыскания (водворение в штрафной изолятор), а это взыскание накладывается на осужденного за очень грубое нарушение требований порядка и условий отбывания наказания.

Более того, в соответствии с положениями статьи 117 УИК, взыскание «переведен в помещение камерного типа (от 1 до 6 месяцев)» вообще не учитывается при признании осужденного злостно нарушающим установленный порядок отбывания наказания. Он может иметь улучшенные условия, за грубое нарушение может быть переведен в помещение камерного типа, отбыть данное наказание и вернуться опять к улучшенным условиям отбывания наказания в виде лишения свободы.

Следует отметить, что обозначенная проблема также актуальна и значима для уголовной и уголовно-исполнительной политики Российской Федерации. Так, на проведенной 10 сентября 2009 года Всероссийской научно-практической конференции по вопросам реформирования УИС министр юстиции А.В. Коновалов четко обозначил позицию правосудия по этому направлению: «Крайне важной я назвал бы задачу создания системы стимулов для спецконтингента к законопослушному поведению. В системе исполнения наказаний должна быть создана и эффективно действовать система социальных «лифтов» (режима отбывания наказания – прим. автора), которые позволят человеку выбраться из критической ситуации, если он этого хочет... Социальные «лифты» направлены на стимулирование условно-досрочного освобождения, помилования или перевода осужденных на более мягкий режим содержания... Спецконтингент увидит их работоспособность и справедливость». Разделяет эту позицию и директор Федеральной службы исполнения наказаний

Российской Федерации А.А. Реймер, нацеливая подчиненных на предстоящую реформу всей УИС. Поддерживают предложенное решение этой давно назревшей проблемы и российские ученые-пенитенциаристы: «Для наилучшей социальной адаптации... необходимо освобождать заключенных... поэтапно... Логично было бы, чтобы осужденный из-под жесткого надзора перешел на полусвободный режим, а потом – на свободный. Реинтеграция в общество должна быть постепенной».

Таким образом, исходя из вышеуказанного анализа действующего уголовно-исполнительного законодательства Республики Беларусь, следует признать, что прогрессивная система («социальные лифты вверх»), закрепленная в нормах УИК, имеет правовые пробелы, что не позволяет ей «прогрессивно» работать в части ресоциализации личности осужденных к лишению свободы. Требуется внесение изменений и дополнений в нормы УИК в этой части.